

***WNIOSEK O POZBAWIENIE LASÓW CHARAKTERU OCHRONNEGO***

***POW.: 130,62 ha***

**GMINA MIĘKINIA**

**WOJ.: DOLNOŚLĄSKIE**

**NADLEŚNICTWO: MIĘKINIA**

**OBRĘB: MIĘKINIA**

***RDLP WE WROCŁAWIU***

Wniosek sporządzono na podstawie bazy SILP Nadleśnictwa Miękinia wg stanu 01.01.2026 r



Wykaz lasów wnioskowanych o pozbawienie charakteru ochronnego

Nadleśnictwo: MIĘKINIA

Gmina: MIĘKINIA

| Określenie powierzchni i opis lasu   |                            |                   |   | Uzasadnienie wniosku   | Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej   |
|--|----------------------------|-------------------|---|--|--|
| Wiodąca kategoria ochronności  | Oddziały i pododdziały     | Powierzchnia w ha | Opis lasu   | a) cel pozbawienia<br>b) skutki społeczne<br>c) skutki przyrodnicze<br>d) skutki ekonomiczne   | a) ograniczenie pozysk.<br>b) nakazy wykonania określonych zabieg.<br>c) konieczność założenia i utrzymania urządz. ochronnych<br>d) ograniczenie udostępniania lasu |
| 1  | 2                          | 3                 | 4   | 5  | 6  |
| <p><b>Lasy ochronne:</b></p> <p>- lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców</p> | 153 a-b;154 a,c,h-i;158 a; | 24,08             | Różnowiekowe i wielogatunkowe drzewostany brzoźowo-sosnowe na siedliskach świeżych lasu i boru. | <p><b>a) cel pozbawienia</b><br/>Na podstawie analiz przestrzennych stwierdzono, iż przedmiotowe wydzielania leśne nie spełniają ustawowych kryteriów lasu ochronnego tj. nie są położone w granicach administracyjnych żadnego miasta oraz są położone w odległości większej niż 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. W związku z powyższym stwierdzono, że nie istnieją przesłanki do utrzymania dotychczasowej ochronności.</p> <p><b>b) skutki społeczne:</b><br/>Nie przewiduje się istotnych skutków społecznych związanych z pozbawieniem przedmiotowych lasów charakteru ochronnego. Planowane działanie ma charakter porządkujący i służy doprowadzeniu ochronności lasów do stanu zgodnego z aktualnymi granicami administracyjnymi miast lub w usytuowaniu w odległości do 10 km od granic miasta Wrocławia.</p> <p><b>c) skutki przyrodnicze:</b><br/>Pozbawienie lasów charakteru ochronnego nie spowoduje negatywnych skutków przyrodniczych. Zmiana ta wynika z ustania przesłanek, które stanowiły podstawę dotychczasowej kwalifikacji lasów jako ochronnych, i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego</p> <p><b>d) skutki ekonomiczne:</b><br/>Pozbawienie lasów charakteru ochronnego może mieć pozytywne skutki ekonomiczne, w szczególności poprzez zwiększenie dostępności zasobów leśnych dla przedsiębiorców z sektora przemysłu drzewnego oraz podmiotów świadczących usługi leśne (ZUL), co może przełożyć się na wzmocnienie lokalnego rynku pracy. Ponadto pozbawienie lasów charakteru ochronnego może spowodować ułatwienia dla gmin w przypadku</p> |  |

| Określenie powierzchni i opis lasu          |   |                   |   | Uzasadnienie wniosku   | Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej   |
|---|---|-------------------|---|--|--|
| Wiodąca kategoria ochronności               | Oddziały i pododdziały  | Powierzchnia w ha | Opis lasu   | a) cel pozbawienia<br>b) skutki społeczne<br>c) skutki przyrodnicze<br>d) skutki ekonomiczne   | a) ograniczenie pozysk.<br>b) nakazy wykonania określonych zabieg.<br>c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych<br>d) ograniczenie udostępniania lasu |
| 1   | 2   | 3                 | 4   | 5  | 6  |
|   |   |                   |   | konieczności zmiany przeznaczenia tych lasów na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także zmniejszyć koszty wyłączenia tych gruntów z produkcji leśnej (ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych).   |  |
| <b>Lasy ochronne:</b><br>- lasy wodochronne | 39 l;119 a-c;135 a,d-f,j;136 a-b,d-g;137 a-k;138 d-g,i,k;139 i,k-l; | 106,54            | Różnowiekowe drzewostany lipowe na siedliskach świeżych, mieszanych boru. | <p><b>a) cel pozbawienia</b><br/>Przedmiotowe drzewostany nie spełniają kryteriów kwalifikujących je do zaliczenia w poczet lasów wodochronnych. Aktualne opracowanie siedliskowe dla nadleśnictwa nie potwierdza występowania tych drzewostanów na siedliskach wilgotnych ani bagiennych. Opracowanie wskazuje na znaczące zmniejszenie powierzchni takich siedlisk w nadleśnictwie co jest niewątpliwie efektem następujących zmian klimatu. Ponadto obszar objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków wodnych ani zbiorników wodnych, nie leży również na terenach ochronnych zbiorników wód podziemnych ani w granicach stref ochronnych ujęć wody.<br/>W związku z powyższym brak jest przesłanek uzasadniających dalsze utrzymywanie statusu lasów wodochronnych. Celem wniosku jest doprowadzenie klasyfikacji ochronności lasów do stanu zgodnego z aktualnymi uwarunkowaniami siedliskowymi oraz faktyczną funkcją pełnioną przez przedmiotowe drzewostany.</p> <p><b>b) skutki społeczne:</b><br/>Nie przewiduje się wystąpienia istotnych skutków społecznych wynikających z pozbawienia lasów charakteru ochronnego. Planowane działanie ma charakter porządkujący i polega na dostosowaniu statusu ochronnego lasów do rzeczywistego stanu środowiska oraz obowiązujących opracowań siedliskowych.</p> <p><b>c) skutki przyrodnicze:</b></p> |  |

| Określenie powierzchni i opis lasu |                        |                   |           | Uzasadnienie wniosku   | Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej   |
|------------------------------------|------------------------|-------------------|-----------|--|--|
| Wiodąca kategoria ochronności      | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia w ha | Opis lasu | a) cel pozbawienia<br>b) skutki społeczne<br>c) skutki przyrodnicze<br>d) skutki ekonomiczne   | a) ograniczenie pozysk.<br>b) nakazy wykonania określonych zabieg.<br>c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych<br>d) ograniczenie udostępniania lasu |
| 1                                  | 2                      | 3                 | 4         | 5  | 6  |
|                                    |                        |                   |           | <p>Pozbawienie lasów charakteru ochronnego nie spowoduje negatywnych skutków przyrodniczych. Zmiana ta wynika z ustania przesłanek, które stanowiły podstawę dotychczasowej kwalifikacji lasów jako ochronnych, i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani funkcjonowanie ekosystemów leśnych.</p> <p><b>d) skutki ekonomiczne:</b><br/> Pozbawienie lasów charakteru ochronnego może mieć pozytywne skutki ekonomiczne, w szczególności poprzez zwiększenie dostępności zasobów leśnych dla przedsiębiorców z sektora przemysłu drzewnego oraz podmiotów świadczących usługi leśne (ZUL), co może przełożyć się na wzmocnienie lokalnego rynku pracy. Ponadto pozbawienie lasów charakteru ochronnego może spowodować ułatwienia dla gmin w przypadku konieczności zmiany przeznaczenia tych lasów na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także zmniejszy koszty wyłączenia tych gruntów z produkcji leśnej (ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych).</p> |  |
| <b>OGÓŁEM GMINA MIĘKINIA</b>       |                        | <b>130,62</b>     |           |  |  |