

UCHWAŁA NR XXVI//26
RADY MIEJSKIEJ W MIEKINI
z dnia 1 czerwca 2026 r.

Projekt nr 29

w sprawie skargi na Burmistrza Miękini

Na podstawie art. 18b ust. 1 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. . U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U z 2025 r., poz. 1691 t.j.) Rada Miejska w Miękini uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miękini w sprawie „niszczenia 30 letniego dorobku gospodarstwa rolnego oraz inicjatyw rozwoju okółorolniczego „Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Adam Zaniewski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229. ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy ogólne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działań Burmistrza Miękini jest Rada Miejska w Miękini. Zatem Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia Skargi na działalność Burmistrza Miękini. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miękini na posiedzeniu w dniu 20 maja 2026 r., przeanalizowała i rozpatrzyła skargę przekazaną przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 13.03.2026 r. Wobec wielowątkowego charakteru sprawy zawierającej 16 różnych zagadnień Przewodniczący Komisji wystąpił do Burmistrza Miękini oraz skarżącego o szczegółowe odniesienie się do poszczególnych punktów skargi.

Skarżący nie udzielił pisemnej odpowiedzi, która pomogłaby w wyjaśnieniu lakonicznie sformułowanych przez skarżącego zarzutów, ponadto, mimo wystosowanego oficjalnego zaproszenia, autor skargi nie pojawił się na posiedzeniu Komisji w dniu 20 maja 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą, dokumentacją sprawy oraz stanowiskiem Burmistrza Miękini przeprowadziła wnikliwe postępowanie wyjaśniające w oparciu o zgromadzoną dokumentację, materiał dowodowy, wyjaśnienia Burmistrza oraz jednostek podległych (Zakład Usług Komunalnych oraz Straż Miejska), orzeczeń sądów administracyjnych. W toku postępowania uznała, że działania podejmowane przez Burmistrza oraz jednostek podległych oraz przedstawione okoliczności i zgromadzony materiał dowodowy wykazują, że zarzuty skarżącego opierają się wyłącznie na jego subiektywnych odczuciach i są pozbawione podstaw prawnych. Zgromadzony materiał dowodowy stanowi wystarczającą podstawę do uznania zarzutów skarżącego za bezzasadne.