

RADY MIEJSKIEJ W MIEKINI

z dnia 30 września 2025 r.

w sprawie skargi na Burmistrza Miękini

Na podstawie art. 18b ust. 1 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572 t.j.) Rada Miejska w Miękini uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miękini w sprawie nienależytego załatwienia wniosku z dnia 3 sierpnia 2025 r. przez organ wykonawczy z naruszeniem właściwości, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Adam Zaniewski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229. ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy ogólne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działań Burmistrza Miękini jest Rada Miejska w Miękini. Zatem Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia Skargi na działalność Burmistrza Miękini. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miękini na posiedzeniu w dniu 19 września 2025 roku rozpatrzyła sprawę skargi wniesionej w dniu 15.09.2025 r. do tut. Urzędu dotyczącej nienależytego załatwienia wniosku z dnia 3 sierpnia 2025 r. przez organ wykonawczy z naruszeniem właściwości.

W przedmiotowej skardze skarżący zarzuca nienależyte załatwienie wniosku z dnia 3 sierpnia 2025 r. przez organ wykonawczy, który pismem z dnia 2 września 2025 r. (ORG.030.10.2025) naruszając swoje kompetencje, udzielił odpowiedzi w zakresie zastrzeżonym dla organu stanowiącego a ponadto uchylił się od merytorycznego ustosunkowania się do przedmiotowego wniosku.

Skarżący został zaproszony na posiedzenie Komisji w dniu 19 września 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku prowadzenia postępowania wyjaśniającego wnikliwie zbadała stan faktyczny przedstawiony w skardze, zebrała niezbędne wyjaśnienia, zgromadziła odpowiednie materiały dowodowe i uznała skargę za bezzasadną.

Podstawą do uznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji za skargę niezasadną stanowiło przede wszystkim pismo z dnia 2 września 2025 roku, w którym to z-ca Burmistrza merytorycznie ustosunkował się do wniosku skarżącego. W rzeczonym piśmie wskazano proces procedowania zapytań i interpelacji obowiązujący w Gminie Miękinia, który to jest zgodny z zobowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym.

Organ wykonawczy w piśmie jasno wskazał, że zarządzenie dotyczące regulacji w zakresie ustnych zapytań i interpelacji i publikowania pisemnych odpowiedzi nie będzie wydane.

Burmistrz, jako organ wykonawczy gminy, wydaje zarządzenia do wykonania zadań określonych w ustawach i uchwałach. Zarządzenia służą do zarządzania sprawami gminy.

Zarządzenie jest aktem wydawanym na podstawie przepisów prawa, przez jednoosobowy organ władzy wykonawczej. Zatem to wyłącznie w gestii Burmistrza znajduje się wola wydania zarządzenia. W odniesieniu do rozpatrywanego wniosku Burmistrz jednoznacznie wskazał, zgodnie ze swoimi kompetencjami, że nie przychylił się do wniosku mieszkańca i wnioskowane zarządzenie nie zostanie wydane. A w konsekwencji takiej decyzji Burmistrza harmonogram wdrożenia zarządzenia w przedmiotowej sprawie nie będzie wykonywany. Jednocześnie należy zauważyć, że prawo nie działa wstecz. Wszelkie nowe regulacje będą obowiązywać od momentu wdrożenia. Mając na uwadze powyższe, Komisja uznała, że Organ wykonawczy nie uchylił się od merytorycznej odpowiedzi na skierowany wniosek a wręcz przeciwnie, pochylił się ale w sposób niesatysfakcjonujący mieszkańca.

Organ wykonawczy odpowiadając na drugi punkt wniosku opierał się na informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej, który poinformował organ wykonawczy, że wniosek skarżącego z dnia 3 sierpnia 2025 r. został skierowany do wszystkich Radnych Rady Miejskiej w Miękini poprzez system elektroniczny e-sesja. Wyżej wymieniony wniosek był

rozpatrywany na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej w Miękinii (Komisja Spraw Gospodarczych Budżetu i Finansów, która odbyła się 26.08.2025 r., oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, która odbyła się 27.08.2025 r.). Radni Rady Miejskiej podczas posiedzeń na komisjach nie przychylili się do wniosku skarżącego.

Tym samym stanowisko organu wykonawczego wyrażone w piśmie z dnia 2 września 2025 roku było zgodne ze stanowiskiem wypracowanym przez Radnych Rady Miejskiej w Miękinii na obradach merytorycznych komisji.

Ponadto w piśmie z dnia 2 września 2025 roku organ wykonawczy wskazał sposób przyjmowania statutu gminy Miękinia. Wobec braku regulacji co do ustnych zapytań i interpelacji radnych organ poinformował mieszkańca, że nie ma konieczności zmiany statutu gminy Miękinia.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji poinformowano skarżącego, iż Burmistrz Miękinii nie wyda wewnętrznego zarządzenia dotyczącego procedowania ustnych zapytań i interpelacji albowiem z przepisów prawa nie wynika konieczność regulacji co do ustnych zapytań i interpelacji, nie ma podstawy prawnej w przedmiotowym zakresie.

Rada Miejska w Miękinii poprzez dyskusję na komisjach w miesiącu sierpniu 2025 roku wyraziła swoje stanowisko dotyczące procedowania zapytań i interpelacji zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, a więc Radni Rady Miejskiej nie wnoszą o regulacje co do ustnych zapytań i interpelacji.

Na podstawie wyżej szczegółowo opisanych faktów dotyczących przedmiotowej skargi uznaje się skargę za niezasadną.

Ponadto informuję, że na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w przypadku gdy Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miejska w Miękinii podtrzyma swoje poprzednie stanowisko z adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

