

**RADY MIEJSKIEJ W MIEKINI  
z dnia 28 lutego 2025 r.**

**w sprawie skargi na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Miękini**

*Na podstawie art. 18b ust. 1 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572 t.j.) Rada Miejska uchwala, co następuje:*

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękini, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Adam Zaniewski

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229. Ust.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy ogólne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działań wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska w Miękini. Zatem Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia Skargi na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Miękini na posiedzeniu w dniu 13 lutego 2025 roku rozpatrzyła sprawę skargi wniesionej w dniu 22.01.2025 r. do tut. Urzędu na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękini.

Podczas posiedzenia w dniu 13 lutego 2025 r. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożyła obszernie wyjaśnienia. ( pisemne wyjaśnienia zostały złożone w dniu 29.01.2025 r.)

Stosownie do treści przepisu art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W przedmiotowej skardze skarżąca zarzuca Pani Dyrektor „, niekompetencje, brak wiedzy merytorycznej, brak znajomości wiedzy z zakresu postępowań związanych ze świadczeniami rodzinnymi i k.p.a. W ocenie skarżącej „, Pani Dyrektor ośmiesza Gminę ponieważ błędnie wydaje decyzje, stosuje błędne i często nieaktualne przepisy i nie stosuje się do wyroku sądu WSA” Skarżąca odnosi się do Decyzji wydanej przez GOPS nr GOPS.430.77.2022(ZR.38.6.22-23), która według skarżącej była niezgodna z oceną prawną i wskazaniemi co do dalszego postępowania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Decyzja GOPS 430.77.2022(ZR.38.6.22-23) w dniu 23.12.2024 r. została uchylona przez Burmistrza Miękini.

Po szczegółowej analizie skargi oraz zgromadzonych materiałów dowodowych w tym akt postępowania administracyjnego jak i stanowiska organu, nie stwierdzono podstaw do uznania zarzutów zawartych w skardze za zasadne. Osoby odpowiedzialne za podjęcie decyzji posiadały wymagane kwalifikacje zawodowe. Skarżąca zaproszona na posiedzenie Komisji nie pojawiła się i nie złożyła dalszego stanowiska na piśmie.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przegłosowała stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną, ponieważ brak jest dowodów na wykazanie, że decyzja w sprawie była efektem niekompetencji organu. Zgodność decyzji z prawem potwierdza fakt, że rozpatrując odwołanie od pierwszej decyzji GOPS orzekającej nakaz zwrócenia świadczeń, Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu podtrzymało decyzję GOPS. Sam fakt, że WSA we Wrocławiu uchyliło decyzję obu organów administracji publicznej nie jest jednoznaczny z niekompetencją Dyrektor GOPS bo Sąd zastosował jedną z kilku możliwych interpretacji przepisów procesowych, wyciągając korzystne dla strony konsekwencje z działania GOPS, które były oparte na zaufaniu do świadczeniobiorcy, że po ustnym i pisemnym pouczeniu o konieczności informowania o zmianach mających wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, poinformuje o tym GOPS. Na to, że świadczeniobiorca miał świadomość obowiązku przedstawienia zaświadczenia o dochodzie za miesiąc, w którym przyznano świadczenie, wskazuje fakt, że skarżąca złożyła to zaświadczenie, chociaż znacznie później niż po uzyskaniu dochodu za ten miesiąc.