

**UCHWAŁA NR XLII/506/22  
RADY GMINY MIĘKINIA  
z dnia 31 maja 2022 r.**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Miękinii**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Miękinia uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi **Pani .....** na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii, Rada Gminy Miękinia uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zatem Rada Gminy w Miękinii jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miękinii na posiedzeniu w dniu 11 maja 2022 roku rozpatrzyła sprawę skargi wniesionej przez Panią .... z dnia 14 kwietnia 2022 r. na Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii zarzucając „działanie niezgodne z prawem, w zakresie zlecenia przeprowadzenia kontroli, oraz nękania skarżącej.”

Podczas posiedzenia w dniu 11 maja 2022 r. wyjaśnienia złożyła Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Monika Międzyrzeczka.

Stosownie do treści przepisu art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie posiadanych informacji i materiałów oraz wyjaśnień Rada Gminy stwierdza, że skarżąca Pani ..... wnioskuje o wyciągnięcie konsekwencji wobec Dyrektora GOPS, która „zleciła kontrolę” twierdząc, że GOPS „dopuszcza się działań niezgodnych z prawem” a sama Skarżąca jest „nękana” przez Ośrodek.

Analizując sprawę skargi ustalono, że:

*Skarga została złożona do Wojewody Dolnośląskiego, który pismem nr ZP-KNPS.1411.7.2022.EZ z dnia 19 kwietnia 2022r. przekazał skargę do Rady Gminy Miękinia celem jej rozpatrzenia w zakresie dotyczącym działalności Dyrektora GOPS.*

W dniu 28 marca 2022r. GOPS w Miękinii, zawiadomił Panią.... w wszczęciu postępowania administracyjnego w celu ustalenia, czy w związku z podjęciem przez .... zatrudnienia nie doszło do nienależnie pobranego świadczenia.

Postępowanie w przedmiocie świadczeń nienależnie pobranych wszczyna się z urzędu. Po stronie organu administracji istnieje obowiązek wszczęcia ww. postępowania, wobec powyższego GOPS w Miękinii w sposób właściwy wszczął postępowanie.

W związku z tym postępowaniem w dniu 14.04.2022 r. pracownik socjalny GOPS na wniosek pracownika świadczeń rodzinnych podjął próbę przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w domu Pani ..., która odmówiła przeprowadzenia wywiadu i nakazała pracownikowi opuścić nieruchomość. Brak zgody na przeprowadzenie wywiadu traktować należy, jako uniemożliwianie organowi ustalenia rzeczywistej sytuacji strony co jest istotne w prowadzonym postępowaniu. Zgodnie z § 3. 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. wywiad przeprowadza się z osobą lub rodziną w miejscu zamieszkania lub pobytu, w dniach roboczych, w godzinach pracy podmiotu uprawnionego, albo w innym terminie uzgodnionym z osobą lub rodziną, za zgodą kierownika jednostki

organizacyjnej pomocy społecznej. Rozporządzenie nie wskazuje na konieczność ustalenia terminu wywiadu, jeśli zostaje on przeprowadzony w godzinach pracy jednostki organizacyjnej pomocy społecznej. Od dnia 28 marca bieżącego roku zniesiony został obowiązek noszenia maseczek ochronnych, pracownik socjalny został wpuszczony do domu przez domownika, który nie uprzedził o konieczności włożenia maseczki. Natomiast dokument wskazujący na konieczność stosowania maseczki ochronnej w kontakcie z synem Pani ..... został przekazany do Ośrodka w dniu następującym po wizycie pracownika socjalnego.

Ocena zaistnienia szczególnych okoliczności zależała, zatem od wywiadu jaki miał być przeprowadzony przez pracownika socjalnego, dokonania analizy, wpływu faktów na pobierane przez Stronę nienależnego świadczenia rodzinnego, co mogło być dokonane w toku przeprowadzonego postępowania.

GOPS w Miękinii rozważał umożliwienie klientowi: rozłożenie nienależnie pobranych świadczeń na raty. Do dnia dzisiejszego nie został złożony żaden wniosek w wyżej wymienionej sprawie.

Komisja skarg, wniosków i petycji przegłosowała stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną z uwagi iż postępowanie pracowników GOPS wynikało z procedur administracyjnych oraz Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych ( Dz. U. z 2022 r., poz.615). W związku z powyższym skargę należało uznać za bezprzedmiotową.

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.