

UCHWAŁA NR XXXIV/415/21

RADY GMINY MIĘKINIA

z dnia 30 września 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Miękinia

Na podstawie art. 18b ust. 1 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) Rada Gminy Miękinia uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi pana XXXXXXXXX na działalność Wójta Gminy Miękinia, Rada Gminy Miękinia uznaje skargę w części za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zatem Rada Gminy w Miękinia jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Miękinia.

-Skarga w 24.05.2021r została złożona w Urzędzie Gminy w Miękinia adresowana, była do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu i została przekazana do SKO w dniu 31.05.2021 r..

-Samorządowe Kolegium Odwoławcze pismem nr SKO 4011/31/21 z dnia 17.08.2021r. przekazało skargę do Rady Gminy Miękinia celem rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy (wpływ do Rady w dniu 25.08.2021r.)

- W dniu 31.08.2021 wystąpienie do Wójta o udzielenie wyjaśnień w sprawie zarzutów w skardze,

- W dniu 14.09.2021 odbyło się posiedzenie komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 września 2021 roku rozpatrzyła sprawę skargi wniesionej przez skarżącego w dniu 23 maja 2021 r. na działanie Wójta Gminy Miękinia. Podczas posiedzenia Wójt oraz Skarbnik złożyli obszernie wyjaśnienia w zakresie zarzutów zawartych w skardze.

Stosownie do treści przepisu art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie

zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarżący w przedmiotowej skardze zarzuca brak działań Wójta, nierozpatrywania wniosków o stwierdzenie nadpłaty podatku w latach 2006-2017, wydawanie nieprawidłowych decyzji wymiarowych za lata 2011-2019 oraz zarzucił Wójtowi niezastosowanie się do zaleceń wskazanych w postanowieniach Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, wydanych w 2017 r..

Pomijając kwestie merytoryczne odnośnie wysokości zobowiązania podatkowego za poszczególne lata, w tym liczne rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków a powierzchniami zgłaszanymi przez skarżącego do opodatkowania, które to będą przedmiotem wyjaśniania we wszczętych postępowaniach podatkowych, należy uznać fakt, że decyzje SKO z 2017 roku w zakresie ponownego rozpatrzenia spraw podatkowych nie były podejmowane, co czyni skargę zasadną. Stało się tak na skutek świadomego zaniechania pracownika urzędu, który nie podjął dalszego prowadzenia postępowań. Wójt nie był informowany o stanie sprawy, ani nie miał wiedzy o zaniedbaniu. Stan taki trwał do maja 2021 r. tj. do momentu ujawnienia zaniechania, co skutkowało działaniami dyscyplinarnymi w stosunku do pracownika i bezzwłocznym podjęciem postępowań podatkowych. Za niepodjęcie działań w przedmiocie skargi bezpośrednią winę ponosi były już pracownik urzędu. Obecnie działania Wójta (wszczenie i prowadzenie postępowań w celu rozstrzygnięcia spraw podatnika) świadczą o dobrej woli organu podatkowego do możliwie szybkiego załatwienia spraw podatnika pomimo ich bardzo skomplikowanego charakteru, a dotychczasowa beczynność wynika wyłącznie z czynnika ludzkiego i obciąża byłego pracownika.

Rada Gminy w Miękinii biorąc pod uwagę powyższe fakty oraz materiały, z którymi się zapoznała stwierdza, że skargę należy uznać w części za zasadną. Stwierdzono błędy proceduralno-formalne ze strony urzędu gminy Miękinia, zawiły charakter sprawy oraz brak czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.