

Miękinia, dn.15.04.2020 r.

GKUA/O/4/2020

OPINIA NR 4/2020
GMINNEJ KOMISJI URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNEJ
W MIĘKINI

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.)

Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna w Miękinii, powołana zarządzeniem Wójta Gminy Miękinia nr 16/04 z dnia 17 lutego 2004 r., zmienionym zarządzeniem Wójta Gminy Miękinia nr 41/07 z dnia 15 maja 2007 r., zarządzeniem nr 104/08 z dnia 22 października 2008 r. oraz zarządzeniem nr 80/19 z dnia 14 marca 2019 r., występująca w dniu 15.04.2020 r. w składzie:

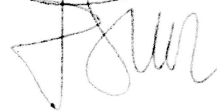
- mgr inż. arch. Dorota Sławińska,
- mgr inż. arch. Paweł Cichoński,
- mgr inż. arch. Grzegorz Kłopotcki,
- mgr inż. Michał Ciesielski

o p i n i u j e

pozytywnie, z uwagami określonymi w protokole z dnia 15.04.2020 r, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej opinii, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „**Krępice-Mrozów aktywność gospodarcza**” w **gminie Miękinia** w oparciu o uchwałę nr XI/121/19 Rady Gminy Miękinia z dnia 30 sierpnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzania w/w planu.

Posiedzenie komisji przeprowadzono w formie zdalnej, poprzez oddanie głosów za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Przewodnicząca
Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej
w Miękinii
Mgr inż. arch. Dorota Sławińska



por 1

ZAŁĄCZNIK NR 1

DO OPINII GKUA W MIEKINI

Z DNIA 15.04.2020 r.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Miękinii, przeprowadzonego w dniu 15.04.2020r w formie zdalnej, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krępiec-Mrozów aktywność gospodarcza” w gminie Miękinia w oparciu o uchwałę nr XI/121/19 Rady Gminy Miękinia z dnia 30 sierpnia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzania w/w planu

Projekt w/w planu opiniuje się pozytywnie z następującymi uwagami:

- Teren 4R powinien zostać przeznaczony w części na poszerzenie drogi 1KDL w taki sposób, żeby droga na całej długości miała szerokości 20m, na wysokości terenu 4R droga 1KDL ma szerokość zaledwie 10 metrów – to zdecydowanie za mało na obsługę tak dużych terenów aktywności gospodarczej.
- W planie brak jest ciągu pieszego umożliwiającego dotarcie mieszkańcom terenów zlokalizowanych na wschodzie do lasu na zachodzie. Zasadne byłoby zapewnienie jakiejś komunikacji poprzecznej w planie rozciągającym się na długości 2 km
- Proponuje się zmianę drogi 3KDW z wewnętrznej na drogę publiczną, która stanowiłaby połączenie terenów zlokalizowanych na wschodzie z terenami położonymi na zachodzie (wydaje się być kontynuacją drogi KD 104887)
- Proponuje się wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy od terenów lasu na terenie 1P-U/2, 1P-U/3 i 2IT-U
- W §4 brak przeznaczenia stacje paliw - jest w §9 ust 3 lit f oraz w §13 ust. 1 pkt 13
- W § 5 pkt 1 nie ma potrzeby ustalać, że dla infrastruktury drogowej nie obowiązują linie zabudowy (które zgodnie z § 2 ust 1 dotyczą jedynie budynków). Podobnie z intensywnością zabudowy (jeśli zgodnie z orzecznictwem utożsamimy zabudowę z powierzchnią zabudowy określoną w Polskiej Normie PN-ISO 9836, a więc rzutem pionowym zewnętrznych krawędzi *budynku* na powierzchnię terenu). Infrastruktura drogowa nie jest budynkiem, więc intensywność zabudowy nie ma z nią związku
- Proponuje się wykreślić §5 pkt. 1 lit. c w zakresie infrastruktury drogowej, oraz przeanalizować faktyczną możliwość odbioru wszystkich wód opadowych przez rowy gminne (§9 ust. 1 pkt 4 lit a tir. 2)
- Należy przeanalizować, czy brak ograniczenia wysokości masztów telekomunikacyjnych (§5 pkt 2) nie koliduje ze strefą nalotu na lotnisko
- Jeśli żadna instytucja uzgadniająca tego nie wymaga, warto zrezygnować z powtarzania w uchwale ustaleń aktów wyższego rzędu w §9 ust. 1 pkt 3 – „obowiązuje przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę oraz wyposażenie w hydranty, zgodnie z przepisami odrębnymi”.
- W §13 brak przeznaczenia 1M-U/3, powinno być 1P-U/3.
- W §14 – teren 2IT-U brakuje określenia dojazdu do terenu.
- Wydaje się, że dopuszczenie miejsc postojowych w §18 ust 1 pkt 2 lit d nie jest konieczne. Miejsca postojowe przyuliczne są takim samym elementem pasa drogowego drogi jak jezdnia, krawężnik, pas zieleni, czy przejście dla pieszych. Chyba, że chodzi o dopuszczenie realizacji tych miejsc zamiast drogi wewnętrznej, gdyby okazała się zbędna.
- Proponuje się, żeby dla terenu 4KPj §19 ust 2 zamiast ustalenia “w istniejących liniach rozgraniczających” podać wymiar w miejscu wskazanym na rysunku planu

por. 1

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Środzie Śląskiej
ul. Ogrody Zamkowe 5

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD GMINY MIĘKINIA
Data 2020 -05- 13
Ilość załączników
Podpis

Środa Śląska, dnia 07 maja 2020

znak: ZNS.61.11.2020.BJZ.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r., poz. 1261.) oraz art. 58 ust. 1 pkt 3 i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Śląskiej

po zapoznaniu się z pismem Wójta Gminy Miękinia

(wójta, burmistrza, prezydenta miasta)

z dnia . 29.04.2020 (data wpływu 04.05. 2020 roku) znak: znak GNPP.6722.10.07.2019

dotyczącym: zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krępiec -Mrozów” gm. Miękinia .

opiniuje

- pozytywnie z zastrzeżeniami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krępiec -Mrozów ” gm. Miękinia .

1. W projekcie planu miejscowego należy uwzględnić obszary „błękitne” o obszary „zielone” z wykorzystaniem naturalnego ukształtowania terenu.

2. Uciążliwości wynikające z utworzenia terenów aktywności gospodarczej winny zamykać się w granicach obszaru objętego planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego.

3. Przyjęte kierunki zagospodarowania przestrzennego nie mogą powodować zagrożenie zanieczyszczenia głównego zbiornika wód podziemnych.

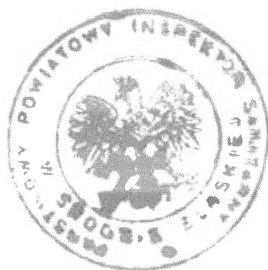
Uzasadnienie: Obszary ujęte w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego przeznacza się pod zabudowę przemysłowo-usługowej oraz tereny infrastruktury technicznej. Ogólna powierzchnia terenów wynosi ok,95,74ha, obszar ten znajduje się w zasięgi głównego zbiornika wód podziemnych GZWP319 Prochowice-Środa Śląska . Retencjonowanie wody opadowej w dobie zmieniającego się klimatu skutkującego ubożeniem zasobów wodnych winno być nadrzędnym celem przy zagospodarowywaniu przestrzeni urbanistycznej .
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Miękinia , ul. Kościuszki 41 , 55-330 Miękinia ,
2. Państwowy Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu dział ZNS.
3. ZNS w/m a/a BJZ



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Środzie Śląskiej

mgr inż. Bogdan Jozwik
ul. Kłopotnicka 10, 51-600 Wrocław



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 3 czerwca 2020 r.

WSI.410.201.2020.KM

Wójt Gminy Miękinia
ul. Kościuszki 41
55-330 Miękinia
-ePUAP-

OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) i art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 293) w odpowiedzi na wniosek znak: GNPP.6722.10.08.2019 z dnia 29 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 5 maja 2020 r.), w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krępice – Mrozów aktywność gospodarcza” w gminie Miękinia wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55).

Obszar objęty projektem planu znajduje się w południowej części obrębu Mrozów oraz zachodniej części obrębu Krępice. Powierzchnię omawianego obszaru tworzą użytki rolne wykorzystywane przede wszystkim jako pola uprawne. Przecinają je poprzecznie rowy melioracyjne. Przez obszar przebiegają drogi gruntowe. Teren projektu planu nie jest zabudowany. W jego otoczeniu znajduje się las (od zachodu) oraz tereny rolne. Pojedyncze zabudowania wsi (zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa) mieszczą się w odległości ok. 250 – 300 m na wschód od przedmiotowego obszaru.

Projekt planu, zgodnie z przedstawionym rysunkiem, wyznacza w obrębie tego obszaru tereny, którym przypisuje następujące funkcje: zabudowy przemysłowej i usługowej

por. 3

(P-U), obiektów infrastruktury technicznej i usług (IT-U), obiektów infrastruktury technicznej i wód śródglądowych (IT-Vs), rolnicze (R), drogi publicznej klasy lokalnej (KDL), dróg wewnętrzných (KDW) oraz ciągu pieszo-jezdnego (KPJ).

Celem sporządzenia projektu planu jest zmiana przeznaczenia większości terenów użytków rolnych na tereny zabudowy aktywności gospodarczej. Oprócz tego zachowuje się przebieg wybranych wód powierzchniowych i niewielki fragment roli.

Jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko, przedmiotowy teren nie odznacza się ważnymi walorami przyrodniczymi gdyż stanowi głównie tereny upraw polowych. Nie wykazano tutaj występowania stanowisk gatunków roślin chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.), ani występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Po analizie przedstawionych materiałów tutejszy organ stwierdził, że planowane zainwestowanie nie powinno negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze terenu.

W aspekcie pozostałych, pozaprzyrodniczych uwarunkowań środowiskowych zwracam uwagę, że projekt planu wyznacza tereny zabudowy produkcyjno-usługowej w niedalekim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Lokalizowanie obiektów produkcyjnych w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej może prowadzić do niedotrzymania wymaganych standardów jakości środowiska, w tym przede wszystkim w zakresie hałasu oraz może stanowić źródło konfliktów przestrzennych i społecznych. Ponadto, jak wskazano w przedłożonej dokumentacji w obrębie terenów P-U dopuszcza się możliwość lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, za pomocą technologii fotowoltaicznej (ogniw fotowoltaicznych). Zwracam przy tym uwagę, że farmy fotowoltaiczne budzą wiele obaw wśród ludzi, ze względu na zaburzenie naturalnego krajobrazu w otoczeniu ich domostw. Biorąc pod uwagę powyższe należy rozważyć zasadność wprowadzenia, wzdłuż wschodniej granicy terenu objętego projektem, pasów zieleni izolacyjnej w celu ochrony akustycznej, a w przypadku lokalizacji farm fotowoltaicznych ochrony wizualnej zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej zlokalizowanej w pobliżu terenu objętego projektem.

Mając na względzie powyższe, tut. organ uznał, że realizacja ustaleń projektu, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska wynikających z przepisów odrębnych, a także przy uwzględnieniu działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie ewentualnych

negatywnych oddziaływań, nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze.

Niemniej jednak wskazuję, że o możliwości, zakresie i sposobach realizacji poszczególnych inwestycji, dla których ramy wyznacza przedmiotowy projekt dokumentu, mogących znacząco oddziaływać na środowisko przesyłać ewentualna procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzona na zasadach określonych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman

Sprawę prowadzi: Kamila Moczyłowska, tel. (71) 747-93-13,
w zakresie przyrodniczym: Aleksander Petranjuk, tel. (71) 747-93-18.

6N pp/



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

51-630 Wrocław, ul. Józefa Chelmońskiego 14, tel/fax (071) 327-30-00, 327-30-09
e-mail: wios@wroclaw.pios.gov.pl www.wroclaw.pios.gov.pl

Wrocław, dnia 26-05-2020

WL.7040.45.2020.JS.MGR
W.L.dz./15.04/2020

URZĄD GMINY MIĘKINIA

Data 2020-05-28

Ilość załączników

Podpis

**Urząd Gminy Miękinia
ul. Kościuszki 41
55-330 Miękinia**

Opinia nr 52/2020

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 kwietnia 2020 r., znak sprawy: GNPP.6722.10.13.2019, w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pt. "Krępiec - Mrozów aktywność gospodarcza", gmina Miękinia, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu informuje, że zgodnie z art. 17 pkt. 6 ustawy lit „a” z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), wojewódzki inspektor ochrony środowiska zobligowany jest do wydania opinii o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396), w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii i nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii.

Ustalono, że dla terenu Krępiec - Mrozów w gminie Miękinia ujętego w przedłożonym do zaopiniowania projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w jego sąsiedztwie, nie są zlokalizowane, ani nie są planowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

W związku z powyższym Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie zajmuje stanowiska w sprawie.

Sprawę prowadzą:
Janusz Smaga tel. (71) 327-30-14
Michał Granas tel. (71) 327-30-58

[Signature]
por. 8



2020-26798

DE-DSP-DUP-WFP.7111.416.2020.2

AW/PP

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD GMINY MIĘKINIA

Data 2020 -05- 12

Ilość załączników

Podpis Poznań, 8 maja 2020 r.

URZĄD GMINY
ul. Kościuszki 41
55-330 MIĘKINIA

Dotyczy: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W związku z pismem z dnia 29.04.2020 r. (data wpływu: 07.05.2020 r.), o znaku: GNPP.6722.10.15.2019, w którym Wójt wnioskuje o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obr. Krępice i Mrozów, gmina Miękinia – informujemy, że na wskazanych terenach nie ma i nie przewiduje się nowych obiektów elektroenergetycznych (stacji i linii o napięciu 400 kV i 220 kV) krajowej sieci przesyłowej. Jednocześnie zastrzegamy, że w przypadku obiektów o napięciu 110 kV i niższym opinię wydaje lokalna spółka dystrybucyjna.

Właścicielem obiektów elektroenergetycznych Krajowego Systemu Przesyłowego są Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA, działające zgodnie z ustawą Prawo energetyczne (Dz.U. z 1997 Nr 54, poz. 348 z późn. zm.), które wykonują zadania Operatora Systemu Przesyłowego.

Z powołaniem
Z UPOWAŻNIENIA ZARZĄDU PSE S.A.
Z-ca Dyrektora ds. Realizacji w Poznaniu

2020 -05- 08
Wojciech Kasprzak

Kopie otrzymują:

- PSE S.A. w Poznaniu, Wydział WFP

Adres do korespondencji: Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA w Poznaniu,
60-354 Poznań, ul. Marcelińska 71, tel +48 61 861 10 00, fax +48 61 867 33 43

poz. 10